

# SCUOLA/ Il nuovo volto dell'istruzione tecnica: ecco cosa cambia

Lucia Failla

lunedì 5 gennaio 2009

Il 2008 si è chiuso per la scuola con un atto del Governo molto importante e molto atteso: il nuovo Regolamento dell'Istruzione Tecnica, approvato il 18 dicembre dal Consiglio dei Ministri.

Importante perché ad essere interessati sono ben 1800 istituti, distribuiti sul territorio nazionale, e 873.522 studenti che rappresentano una cospicua fetta, il 34 %, degli iscritti alla secondaria superiore.

Atteso perché da tempo le principali parti interessate, Scuola e Impresa, invocavano un rilancio dell'Istruzione Tecnica, rilancio che oggi si impone con una certa urgenza anche per sostenere la ripresa economica del Paese, ma che necessariamente deve passare attraverso un cambiamento, regolamentato a livello istituzionale.

L'Istruzione Tecnica – come in più occasioni hanno affermato i vertici di Confindustria – è stata una risorsa fondamentale dagli anni della ricostruzione in poi e può anzi deve essere anche oggi il valore aggiunto per superare la congiuntura sfavorevole e contribuire allo sviluppo economico del paese. Le imprese hanno oggi bisogno di tecnici diplomati per poter incrementare la produzione e renderla più competitiva ed idonea a sostenere e contrastare la concorrenza internazionale. Ma i dati attuali rilevano un gap di 180.000 diplomati tecnici tra la domanda delle imprese e l'offerta delle scuole.

Sono gli effetti di una miopia politica scolastica che in questi ultimi decenni ha progressivamente licealizzato l'istruzione secondaria superiore, cancellando la specificità degli istituti tecnici, con il risultato di un calo continuo di iscrizioni a questa tipologia di scuola.

Le risposte che il nuovo Regolamento offre alle principali istanze emerse negli ultimi anni vanno dalla conferma dell'identità degli istituti tecnici all'interno del secondo ciclo del sistema nazionale di istruzione e formazione, alla necessità di proporre ai giovani e alle famiglie un'offerta formativa fondata su percorsi chiari, distinguibili sia dai Licei sia dai Professionali, e su competenze spendibili tanto per l'inserimento nel mondo del lavoro, quanto per il passaggio ai livelli superiori di istruzione. Tutto all'insegna di una maggiore semplificazione degli indirizzi di settore che passano dagli attuali 39 a 11, due per il settore Economico e nove per il settore Tecnologico e di una maggiore efficienza nella distribuzione dei servizi ed efficacia nell'utilizzo delle risorse.

Il provvedimento è destinato ad incidere profondamente nella struttura organizzativa, e non solo, degli Istituti tecnici in quanto interviene:

- ad adeguare il carico orario annuale dalle attuali 1188 ore a 1056 ore, che si traduce nel passaggio da 36 a 32 ore settimanali;
- a rafforzare l'autonomia con l'aumento delle quote di flessibilità fino al 30 % riservate alle singole scuole;
- a favorire il raccordo sinergico tra scuola, territorio e mondo produttivo con la costituzione di un Comitato Tecnico Scientifico composto dal Dirigente Scolastico e, in modo paritetico, da docenti ed esperti del mondo del lavoro, delle professioni e della ricerca scientifica e tecnologica.

Non solo dunque nuovi modelli organizzativi e di gestione: il riordino degli Istituti tecnici passa anche attraverso una rivisitazione dei percorsi, definiti in termini di competenze, abilità e conoscenze in relazione alla Raccomandazione del Parlamento europeo, e che devono agganciarsi strettamente al quadro europeo delle qualifiche per l'apprendimento permanente (EQF).

Sul piano metodologico-didattico gli aspetti più innovativi riguardano:

- l'incremento dello studio dell'inglese, con la possibilità di insegnamento in inglese di almeno una disciplina di indirizzo;
- la valorizzazione delle discipline scientifiche attraverso la didattica delle scienze integrate;
- lo sviluppo di metodologie innovative basate sull'utilizzo dei laboratori in tutti gli ambiti disciplinari;
- la diffusione più ampia di stage, alternanza scuola-lavoro e tirocini.

Il nuovo Regolamento, risultato e sintesi del lavoro di diverse commissioni di studio istituite dai governi in questi anni, e a cui ha dato il proprio contributo il nucleo Education di Confindustria, non nasce come scatola vuota, ma accoglie quanto delle migliori esperienze è stato prodotto e realizzato da alcune scuole, nell'ambito della sperimentazione dell'Autonomia e risponde alla necessità di collegare l'Offerta formativa più strettamente al territorio, alle imprese e all'Istruzione Tecnica Superiore al fine di sostenere lo sviluppo delle professioni tecniche a livello terziario.

L'applicazione del provvedimento è stata rimandata al 2010, per favorire la discussione nelle scuole e una corretta informazione alle famiglie, ma in alcune realtà regionali, come il Veneto, dove già da tempo Scuola Regione e Impresa stanno lavorando al cambiamento dell'istruzione tecnica, tutto è pronto per partire dal 2009 con una ventina di istituti, che hanno dato l'adesione, con un anticipo della riforma.

È un cambiamento che si impone, è richiesto dai tempi, dalle parti interessate, dalla difficile situazione economica che il paese deve affrontare e dall'aggressiva competitività delle nuove potenze economiche. La

sfida va raccolta e fatta passare al più presto attraverso la trasformazione dell'Istruzione Tecnica, asse portante per la costruzione di competenze e professionalità necessarie alla struttura produttiva del paese. Altri rinvii non sono più accettabili.

#### COMMENTI

05/01/2009 - scienze integrate (Saccà Rosario)

Sicuramente accorpare le discipline scientifiche in un unico calderone che comprende Chimica, Fisica e Scienze della Natura (scienze e geografia), porterà, nella formazione delle future generazioni, a un impoverimento culturale. A chi sarà affidato l'insegnamento della nuova disciplina? Si dovranno formare i nuovi docenti tuttologi, in grado di avere ottime conoscenze di ogni singola disciplina. La diminuzione del monte orario (attualmente, le tre singole discipline, hanno un monte orario maggiore di quello che avranno quando saranno accorpate) non farà altro che generare confusione, i docenti dovranno centellinare le informazioni da fornire ai discenti perché, lo sappiamo tutti, in una società scientifica e tecnologica le informazioni sono molte e il tempo sarà limitato. Secondo il mio modesto parere, accorpare le tre discipline e diminuirne il monte orario è l'errore più grosso che si possa fare. Bisogna lasciare i tre insegnamenti separati e incrementare le ore d'insegnamento di ognuna di esse. Bisogna lasciare l'insegnamento ai docenti laureati e abilitati nelle rispettive discipline. I tuttologi non possono dare il meglio del sapere ma, daranno solamente, informazioni mediocri.

05/01/2009 - il nuovo regolamento "scon"volto (scaccia fabio)

Alcune precisazioni sono necessarie:1)se l'area generale passa da 15 ore su 36 a 16 su 32 è difficile(tranne per chi è solito arrampicarsi sugli specchi)sostenere che vi sia un potenziamento dell'area tecnica;2) se le ore di laboratorio passano da 10-12 a settimana,negli industriali,aeronautici, navali(il grosso dell'istruzione tecnica) a 6, è difficile sostenere(tranne a quelli di di prima) che ci sia un potenziamento della didattica laboratoriale;3)se già al 2° anno di corso è inserita una materia di indirizzo, le scelte degli studenti vengono sempre più precocizzate, il che è un errore;4)l'accorpamento di istituti tecnici diversi (es. aeronautici con navali e con costruttori aeronautici degli itis)accoppiata ad una autonomia didattica portata al 30 e 35 per cento farà, giocoforza, rientrare dalla finestra, peggiorato, quello che si è chiuso fuori dal portone.Si potrebbe continuare ancora per molto, il punto è che in buona sostanza ai numeri che dà confindustria non ci crede proprio nessuno.Di proposte per migliorare l'istruzione tecnica se ne potrebbero fare molte, ma non mi sembra che al ministero siano interessati a questo.Se i prossimi 18 mesi servono solo per convincerci di quanto è buona la "sbobba" preparata da educational confindustria....è tempo sprecato.In quanto al veneto, è da un bel pezzo che abbiamo smesso di considerarlo territorio italiano.Non vediamo l'ora che facciano la loro bella secessione...meno siamo, meglio stiamo.Senza rimpianti.

05/01/2009 - NO ALLE "DISCIPLINE-CALDERONE" (SCIENZE INTEGRATE) (Michele Borrielli)

COMUNICATO CONGIUNTO DI SIF, SCI, CNC, AIF ED AIC SULL'INSEGNAMENTO DELLE DISCIPLINE SCIENTIFICHE NEI FUTURI LICEI ED ISTITUTI TECNICI E PROFESSIONALI La SIF – Società Italiana di Fisica, la SCI – Società Chimica Italiana, il CNC – Consiglio Nazionale dei Chimici, la AIF – Associazione per l'Insegnamento della Fisica, la AIC – Associazione Insegnanti Chimici RITENGONO inadeguato il ruolo assegnato alle discipline scientifiche sperimentali dai regolamenti in approvazione da parte del dal Consiglio dei Ministri, valutando che questa scelta neghi di fatto all'insegnamento scientifico la possibilità di svolgere un compito significativo nella formazione culturale degli studenti e impedisca alla scuola di dare ai cittadini gli strumenti idonei per assumere decisioni consapevoli in una società fortemente tecnologica quale la nostra; CHIEDONO che nei nuovi quadri orario di Licei ed Istituti Tecnici e Professionali le diverse discipline scientifiche Fisica, Chimica, Scienze della Terra siano presenti come discipline a sé stanti e siano affidate a docenti specificamente preparati sul piano disciplinare (oltre che didattico/pedagogico) per il loro insegnamento; che esse siano inserite nel curriculum tenendo conto delle propedeuticità e attribuendo ad ogni materia un congruo numero di ore settimanali, anche in laboratorio-non facendone oggetto di taglio, ma di incremento e senza limitare lo studio di questo settore del sapere al solo biennio[SEGUE IN <http://www.soc.chim.it/it/803>]